

A propos du fonctionnement interne de EDE

Comment fonctionner démocratiquement au sein de EDE ?

Les discussions

De nombreuses discussions sur le thème « comment fonctionner démocratiquement » sont lisibles sur les listes de discussion de EDE, spécialement dans edefrance-discussions@googlegroups.com, et vraisemblablement dans europa-de@yahoogroups.de, mais je ne peux l'assurer faute d'une bonne connaissance de l'allemand.

Etant démocrates nous ne pouvons dire aux non-espérantistes d'apprendre l'espéranto avant de discuter. Nous acceptons donc les discussions en langues nationales, qui n'ont évidemment lieu qu'entre ceux qui partagent une langue nationale.

Par ailleurs les adhérents espérantistes discutent par exemple sur ede-eu@googlegroups.com. Nous avons pour objectif de recruter des non-espérantistes, qui seront plus nombreux que les espérantistes. Il suffit de lire certaines discussions en langue nationale pour comprendre que les quelques espérantistes ne peuvent traduire tous les messages de façon à internationaliser la discussion. En outre de telles traductions engendreraient d'autres discussions...

Cependant les conseils d'administration des sections nationales pourraient conclure ces discussions nationales sur (ou hors, le cas échéant) réseau internet, et même décider de faire connaître leurs conclusions aux autres sections aux fins de discussions complémentaires, et, finalement, de discussion fédérale. En ce cas la section proposant assurerait la traduction vers l'espéranto. Réciproquement, si le CA fédéral pense qu'une certaine discussion menée sur ede-eu@googlegroups.com, ou qu'une discussion interne au CA doit aboutir à une décision officielle de EDE, il enverrait cette proposition aux sections pour discussions complémentaires, et ces sections organiseraient la discussion en langue nationale, puis en feraient rapport à la fédération.

Les décisions

Il en est qui relèveront d'un CA, national ou fédéral. La discussion finale et le vote auront donc lieu en langue nationale ou en espéranto.

Nous savons déjà, en lisant les listes de discussion, que les décisions nationales ne sont pas faciles. En cas de référendum interne la discussion et le vote en mode international sera encore plus compliqué.

En effet, si les listes suffisent pour discuter, elles ne conviennent guère pour voter. Cependant le vote est possible au moyen de dispositifs simples, vraisemblablement on sécurisés disponibles chez Yahoo ou Google, ou l'outil SPIP utilisé par notre site fédéral.

Il existe aussi un outil plus élaboré, nommé « LiquidFeedback », présenté, en allemand, en <http://wiki.piratenpartei.de/BE:LiquidFeedback>

qui utilise déjà l'espéranto (vidu <https://lqpp.de/be/index/login.html?>). Son but est la « Démocratie réciproque », voir <http://liquidfeedback.org/interaktive-demokratie> (en allemand), où on désigne cette façon d'agir sous le nom de « Démocratie fluide ». Cet outil a été créé par le Parti des Pirates, sous licence libre. Il suffit donc d'un serveur pour l'utiliser. Et même la « Démocratie liquide » des Pirates et la nôtre pourraient fonctionner sur le même serveur... En associant cet outil au mode de discussion proposé plus haut, l'on devrait, à mon avis, rendre possible des « référendums internationaux », aidant ainsi à résoudre les problèmes de langue, et ceux de discussions sans fin sur liste.

Un autre outil, <http://etherpad.org/> permet la rédaction simultanée sur réseau. Plusieurs sites publics existent déjà, voir <http://etherpad.org/etherpadsites.html>, et nous pourrions en créer un en espéranto.

Notre programme

Nos trois programmes

Pour le moment notre programme ne ressort pas clairement. Nous avons en français <http://www.europe2009.fr/?Notre-programme> et en allemand <http://e-d-e.org/-Nia-programo-?lang=de> , ainsi que le programme européen <http://e-d-e.org/-Nia-programo-> en espéranto. Comme le chante le marin : "Petit Jean avait trois bateaux, Trois bateaux c'est bien deux de trop, Un suffit pour aller sur l'eau, Oh hisse et haut".

Outre ces trois programmes, qui se ressemblent sans être identiques il y a de nombreuses propositions, mentionnées dans les discussions.

Autres éléments de programme

Les éléments cités à suivre appartiennent logiquement à un « programme commun »

Sur le fonctionnement de l'Union Européenne

Pour les élections européennes on lira aussi <http://www.front-democratique-europeen.eu/> (allemand, français, anglais, italien), qui traite des élections officielles européennes, ce qui ne concerne pas nos problèmes internes, mais dont nous pourrions reprendre les proposition dans notre programme :

-référendum obligatoire pour les futurs traités et élargissement de l'UE

-unifier le système de vote en 2014

-donner au Parlement Européen le pouvoir de proposer des lois

Newropeans <http://www.newropeans.eu/index.php?lang=fr> a des propositions similaires (toutefois ils sont opposés à notre principale proposition sur l'espéranto)

Mais est-ce-que une « initiative » européenne sur l'espéranto est actuellement possible ? EDE doit-il aider UEA ou collaborer avec d'autres associations ou partis ? Voir ce qu'est une initiative (anglais)

http://ec.europa.eu/dgs/secretariat_general/citizens_initiative/consultation_en.htm

Sur notre champ d'action géographique

Sur europa-de@yahoogroups.de la principale discussion était, il y a peu, de savoir si EDE devait se transformer en « Unu Mondo ». Cette discussion est typique de nos difficultés à mener des discussions internationales, car si l'on trouve beaucoup de messages sur le sujet en europa-de@yahoogroups.de, on n'en trouve que peu sur edefrance-discussions@googlegroups.com . Nous avons maintenant un bonne synthèse de cette discussion dans le message du 12 Jul 2009 10:26:41 de wacha@nytud.hu sur la liste ede-eu@googlegroups.com.

Sur notre nom

La proposition de changer notre nom pour « Eŭropo Esperanto », discutée sans conclusion sur ede-eu@googlegroups.com n'y a pas recueilli beaucoup de soutien. Toutefois on ne pourra pas conclure sans discussions complémentaires sur europa-de@yahoogroups.de et ede-eu@googlegroups.com ,, à mener naturellement en coordination avec le point précédent.

Sur un point capital de la constitution

Une autre importante discussion porte sur « fédération » ou « confédération », pourtant peu débattue. Sur ede-eu@googlegroups.com , le 15 novembre 2009 Guillem écrit cette proposition: » « Quand on parle au sujet de la construction de l'Europe, je pense que l'on peut plus justement dire : EDE a pour but une Fédération européenne. Cela montre que EDE est un parti fédéraliste. Il s'ensuit que vous n'êtes ni un parti « confédéraliste », ni « centralisateur ». Pensez-vous que ceci convienne? »

Cependant il n'y a eu qu'une réponse (de Marc Anselmi) : « Si le mot « Fédération » implique la

disparition des états actuels, cela ne me convient pas ».

Le thème de la « fédération » est également proposé par richard.grousset@laposte.net dans son message du 13 octobre 2009, en français, sur edefrance-discussions@googlegroups.com

Les actions programmées

D'autres discussions concernent les actions, bien qu'il ne soit pas toujours facile de distinguer entre programme et action.

Associations « langagières »

Voici une autre discussion : comment nous comporter avec les associations de défense des langues nationales ou locales ?

Sur edefrance-discussions@googlegroups.com Didier Janot (dans une affiche qui fut utilisée par l'AFRAV) propose de leur faire savoir que nos propositions défendent :

- Initiation à la diversité linguistique à l'école
- Droit à l'enseignement de toutes les langues d'Europe au collège et au lycée
- Droit d'étudier et de travailler dans sa propre langue
- Promotion du multilinguisme et de l'intercompréhension
- Respect du plurilinguisme par les institutions européennes

mais il n'en est pas résulté de longue discussion, et sur le sujet il n'y a rien en ede-eu@googlegroups.com europa2@googlegroups.com ni en europa-de@yahooogroups.de

Nous avons pourtant des soutiens dans ces associations, voir linguarum-democratia@googlegroups.com du 12 décembre 2006 et du 10 janvier 2007, et, mieux, des associations, voir <http://www.francophonie-avenir.com/Index.html> site internet de l'AFRAV.

Pour discuter avec ces associations un bon plaidoyer argumenté a été rédigé par richard.grousset@laposte.net voir edefrance-discussions@googlegroups.com le 5 septembre 2009 Mais, sans doute parce qu'il fait 22 pages, il n'a pas reçu de commentaires. Une fois approuvé ce texte serait un excellent texte de base pour des conférenciers favorables à EDE

Autres actions « langagières »

Ces actions sont reprises

d'une part de <http://groups.google.com/group/europe2014>, des propositions de Didier Janot (marquées DJ)

d'autre part de guillaume.h.roussel@gmail.com du 17 juin 2009 sur la liste edefrance-discussions@googlegroups.com. (marquées GR)

communiquer principalement sur l'espéranto (DJ)

L'espéranto convient à l'Europe, et aux européens

L'espéranto leur donne les mêmes droits.

Recruter de nouveaux adhérents (DJ)(GR)

Ainsi nous serons plus nombreux et disposerons de plus d'argent en 2014

Organiser des réunions publiques dans tous les départements (France)

Améliorer nos statuts (DJ)(GR)

De telle façon qu'un plus grand nombre de personnes prenne part aux actions du conseil

Améliorer la gestion de nos adhérents(DJ)

Et ainsi devenir plus communicant, par internet ou autrement

Améliorer nos sites(GR)

Améliorer leur référencement

Créer de nouveaux films, et les publier sur internet

Envoyer des communiqués aux médias (GR)

Sur nous-même, et continuer à diffuser "Eŭropa Voĉo"

Soutenir les candidats favorables à l'espéranto lors des élections nationales ou locales(GR)

Selon des moyens à définir.

Envoyer au parlement européen un député fictif (GR)

Et faire connaître ses votes . Par exemple il aurait pu participer à

http://www.se2009.eu/fr/reunions_actualites/2009/9/8/transparence_et_clarte_du_langage_juridique_dans_l_ue , (voir un message, que pierre.dieumegard@free.fr a envoyé indirectement à la liste europo2@googlegroups.com sous couvert d'un message de alekska@gmail.com le 31 août 2009.)

Nous n'avons pas le contact avec les associations de parents d'élèves, ni avec celles de professeurs

Voir sur edefrance@yahoogroupes.fr les messages de jean-pierre.lambert94@orange.fr le 27, de ghmcl@wanadoo.fr le 31, juillet 2009, et les ajouts de didier.janot@free.fr le 31 juillet et de eliz.barbay@wanadoo.fr le 6 août.

Le message de didier.janot@gmail.com donne la liste de ces associations (eksteraj-rilatoj@yahoogroupes.fr, le 14 octobre 2009

Quel est notre précédent programme ?

En fait nous avons (au moins) deux programmes.

En <http://e-d-e.org/-Nia-programo-> on trouve un programme en espéranto traduit en allemand en <http://e-d-e.org/-Nia-programo-?lang=de> et en français en <http://e-d-e.org/-Nia-programo-?lang=fr> (annoté : ce programme n'est pas à jour, voir la version originale en espéranto)

En <http://www.europe2009.fr/?Notre-programme> on trouve un programme qui n'existe qu'en français, à propos duquel 8 propositions de modifications ont été envoyées par jbizet-ed@voila.fr le 22 juin 2009 sur la liste edefrance-discussions@googlegroups.com . Ce programme français n'étant pas une simple traduction, il en résulte que nos adhérents non français n'en ont pas connaissance.

Mais devons-nous discuter nos programmes nationalement ou bien uniquement « européen » ? Cette question renvoie à notre position sur le fédéralisme...

Conclusion

Nous avons beaucoup de travail. Le premier de ces travaux est d'organiser les discussions, et d'inclure cette organisation dans nos statuts. Ceci est déjà prévu.

Le présent texte n'est qu'une liste de sujets déjà proposés à la discussion.